

OP 5 – Un'Europa più vicina ai cittadini

**Processo e criteri di analisi dei Progetti di coordinamento e di comunicazione  
(PCC)**

*Criteri applicabili ai progetti di coordinamento e di comunicazione dei PITER+ 2021-2027  
approvati dal Comitato di sorveglianza del 09/10/2023 in conformità all'articolo 30.2 del  
regolamento (UE) 2021/1059*

**Preambolo**

Nell'ambito del nuovo periodo di programmazione 2021-2027, il Programma ALCOTRA intende proseguire e consolidare l'approccio territoriale dei PITER 2014-2020, sostenendo i territori di cooperazione già costituiti nel raggiungimento degli obiettivi 2030 fissati in termini di sviluppo sostenibile e resilienza.

In conformità alle decisioni del Comitato di Sorveglianza del 5 luglio 2023, solo i territori del PITER 2014 - 2020 possono candidarsi al presente bando per i Piani Integrati TERritoriali (PITER+) 2021-2027.

**Processo di istruttoria**

Le strategie territoriali e i PCC sono analizzati secondo i criteri stabiliti dal Comitato di sorveglianza.

Il processo di istruttoria delle strategie territoriali integrate comprende 3 fasi:

- una fase di analisi dell'ammissibilità riguardo i principi di ricevibilità e ammissibilità stabiliti nel Programma, nel Manuale del Programma e nel bando, condotta dal Segretariato congiunto
- una fase di analisi qualitativa condotta dal Segretariato congiunto e dalle amministrazioni partner,
- una fase di decisione finale da parte del Comitato di sorveglianza.

• **Analisi dell'ammissibilità delle candidature**

L'analisi dell'ammissibilità delle candidature è svolta dal Segretariato congiunto.

Questa fase consiste nel verificare il rispetto dei principali criteri di ricevibilità e ammissibilità seguenti:

<b>1</b>	<b>Ricevibilità</b>
1.1	Formulario di candidatura completato e depositato sulla piattaforma Synergie alla data di chiusura del bando
1.2	Qualità della stesura del formulario (formulario compilato correttamente)
1.3	Corrispondenza delle versioni nelle due lingue
1.4	Presenza degli altri allegati richiesti nel formulario

<b>2</b>	<b>Ammissibilità</b>
<b>2.1</b>	<b>Ammissibilità del partenariato</b>
2.1.1	<i>Il partenariato risponde alle condizioni fissate all'interno del bando</i>
2.1.2	<i>Conformità degli atti definitivi di impegno</i>
2.1.3	<i>Esistenza giuridica dei beneficiari</i>
2.1.4	<i>Assenza di conflitto di interesse o messa in atto di misure di gestione dei rischi</i>
2.1.5	<i>Divieto di candidatura per motivi di frode comprovata</i>
2.1.6	<i>Altri divieti specifici (esempio: azienda in difficoltà)</i>
<b>2.2</b>	<b>Ammissibilità globale del PCC</b>
2.2.1	<i>Ammissibilità globale del PCC alla Priorità e all'Obiettivo Specifico del Programma</i>
2.2.2	<i>Ammissibilità rispetto ai tipi di azioni previsti dal Programma</i>
2.2.3	<i>Ammissibilità dei risultati e delle realizzazioni</i>
2.2.4	<i>Scelta di un solo tipo di intervento: sovvenzione</i>
<b>2.3</b>	<b>Ammissibilità delle spese e delle risorse</b>
2.3.1	<i>Ammissibilità complessiva del budget prevista dal bando (10% del budget del Piano)</i>
2.3.2	<i>Qualità della descrizione delle spese e ammissibilità delle spese (budget excel)</i>
2.3.3	<i>Ammissibilità temporale delle spese</i>
2.3.4	<i>Ammissibilità delle risorse</i>
2.3.5	<i>Conformità del tasso di cofinanziamento FESR</i>
<b>2.4</b>	<b>Aiuti di Stato</b>
2.4.1	<i>Conformità alla normativa sugli aiuti di Stato</i>
<b>2.5</b>	<b>Altro</b>
2.5.1	<i>Associazione delle amministrazioni partner e degli animatori territoriali alla definizione delle strategie e dei PCC</i>
2.5.2	<i>Rispetto della durata massima dell'attuazione (48 mesi)</i>

In caso di richiesta incompleta, il Segretariato congiunto invia al capofila una richiesta di integrazione. Il capofila dispone di 10 giorni lavorativi dalla data di ricezione della richiesta di integrazione per inviare al Segretariato congiunto le integrazioni richieste.

In caso di non conformità con i criteri di ammissibilità sopra menzionati o con il bando, il Segretariato congiunto registrerà le sue conclusioni all'interno della scheda di istruttoria.

- **Analisi qualitativa della candidature**

L'analisi qualitativa delle candidature si basa sui criteri seguenti.

Per il Segretariato congiunto:

<b>3</b>	<b>Qualità del progetto di coordinamento e di comunicazione</b>	<b>100</b>
<b>3.1</b>	<b>Quadro logico del PCC</b>	<b>35</b>
3.1.1	<i>Coerenza degli obiettivi specifici del PCC con l'obiettivo generale del PCC</i>	5
3.1.2	<i>Coerenza e chiarezza dei risultati attesi con gli obiettivi specifici del PCC</i>	5
3.1.3	<i>WPO – Coerenza e completezza delle attività previste dal bando</i>	5
3.1.4	<i>WP1 - Coerenza e completezza delle attività previste dal bando</i>	5
3.1.5	<i>WP2 - Coerenza e completezza delle attività previste dal bando</i>	5
3.1.6	<i>WP3 - Coerenza e completezza delle attività previste dal bando</i>	5
3.1.7	<i>WP4 - Coerenza e completezza delle attività previste dal bando</i>	5
<b>3.2</b>	<b>Carattere transfrontaliero</b>	<b>25</b>
3.2.1	<i>Livello di cooperazione e integrazione</i>	25
<b>3.4</b>	<b>Partenariato</b>	<b>20</b>
3.4.1	<i>Capacità del capofila nella gestione del Piano (scheda mansioni, esperienza, competenze)</i>	15
3.4.2	<i>Risorse mobilitate e chiara ripartizione dei compiti tra i partner</i>	5
<b>3.6</b>	<b>Principi orizzontali</b>	<b>20</b>
3.6.1	<i>Contributo diretto del progetto agli obiettivi ambientali</i>	5
3.6.2	<i>Presa in conto dei criteri ambientali e sociali negli appalti pubblici</i>	5
3.6.3	<i>Contributo diretto del progetto in materia di parità di genere</i>	5
3.6.4	<i>Contributo diretto alla lotta contro tutte le forme di discriminazione, compresa la disabilità</i>	5

Per le amministrazioni partner:

<b>3</b>	<b>Qualità della strategia territoriale integrata</b>	<b>50</b>
<b>3.1</b>	<b>Quadro logico del PCC</b>	<b>10</b>
3.1.8	<i>Risultati attesi in termini di rafforzamento della governance transfrontaliera (implementazione di strumenti/organismi specifici, attuazione di processi di gestione del territorio transfrontaliero, incontri di partenariato, strategia territoriale, ecc.)</i>	10
<b>3.3</b>	<b>Coerenza con le strategie esterne</b>	<b>10</b>
3.3.1	<i>Grado di trasferimento dei risultati del Piano agli altri attori del territorio</i>	10
<b>3.5</b>	<b>Piano di lavoro</b>	<b>30</b>
3.5.1	<i>Fattibilità tecnica delle attività previste</i>	10
3.5.2	<i>Coerenza dei prodotti con le attività del progetto (natura e quantità)</i>	5
3.5.3	<i>Coerenza del pubblico target (natura e quantità)</i>	10
3.5.4	<i>Credibilità dei tempi di realizzazione previsti</i>	5
3.5.5	<i>Presenza di attività o missioni fuori zona</i>	x

La qualità dei progetti PCC è oggetto di una valutazione e di un commento associato a ciascun criterio di analisi, sia da parte del segretariato congiunto che delle amministrazioni partner.

L'obiettivo principale della valutazione è quello di aiutare i beneficiari a identificare le tematiche della strategia sulle quali sono attesi i punti di miglioramento della candidatura.

Il commento qualitativo ha lo scopo di esplicitare la votazione e di formulare:

- richieste di informazioni supplementari in caso di presentazione insufficiente,
- raccomandazioni di miglioramento.

- **Decisione finale del Comitato di Sorveglianza**

Le strategie e i PCC sono analizzati secondo i criteri stabiliti dal Comitato di sorveglianza.

Sulla base dei risultati dell'istruttoria, il Comitato di sorveglianza delibera su ciascuna candidatura.

Le modalità di approvazione delle strategie territoriali integrate e dei progetti di coordinamento e comunicazione sono quelle indicate nel Manuale del Programma.

Il parere del Comitato di sorveglianza può essere accompagnato da raccomandazioni utili ai candidati per migliorare la qualità delle proposte.

**France – Italia ALCOTRA**

Queste raccomandazioni saranno eventualmente integrate nel formulario di candidatura dal coordinatore del Piano durante la fase di riprogrammazione del progetto all'interno della piattaforma Synergie.

In seguito all'approvazione dei progetti PCC dal Comitato di sorveglianza, i partner saranno invitati a firmare la convenzione di cooperazione.