







# Documento di metodologia e di implementazione di quest'ultima per la rilevazione e raccolta dei dati ai fini del calcolo di indicatori di monitoraggio turistico



































## Documento di metodologia per la rilevazione e raccolta dei dati ai fini del calcolo di indicatori di monitoraggio turistico

A cura di Damiano Cortese Dipartimento di Lingue e Letterature Straniere e Culture Moderne Università degli Studi di Torino

#### 1. Dati per il turismo: generatori di conoscenza, moltiplicatori di valore

Lo special report del The Economist del 27 febbraio 2010 proponeva il significativo titolo "Handling the cornucopia. The best way to deal with all that information is to use machines. But they need watching". A sei anni dalla conferenza (2004) di O'reilly, in cui l'autore definiva il Web 2.0 come una piattaforma dinamica di scambio e creazione di informazione, una sorta di "luogo" (Fabre, 1992) di incontro in cui i dati sono in continuo movimento e incremento grazie all'interazione degli e tra gli utenti, risultava chiaro – e sancito da un organo di comunicazione dall'indiscutibile profilo – il valore dell'informazione (Bu et al., 2020) e la sua capacità di moltiplicazione incrementale, nonché la necessità di gestirne, con adeguata consapevolezza e strumenti, la crescente mole. È manifesto come a una simile rivoluzione di visione si sia accompagnata – e quanto questa al tempo stesso abbia stimolato – una partecipazione dell'utente, sulla scia della concezione dello stesso quale prosumer, come teorizzato da Toffler e Alvin sin dal 1980: consumatore, dunque, ma anche produttore di contenuti, quindi di dati e, in definitiva, di informazione. Si tratta, pertanto, di un'evoluzione che, nel corso degli anni, ha mutato l'approccio alla conoscenza, come evidenza di una conversione di un fruitore sempre più consapevole e al contempo meno passivo (Zillinger, 2020).

Quanto sin qui espresso vale a maggior ragione per un ambito dall'impatto globale e rilevante quale il turismo (WTTC, 2019), considerevole sul piano sociale ed economico, ma anche significativo per ciò che concerne abitudini, scelte, costumi e consumi dell'utenza. La segmentazione è divenuta, infatti, più complessa, meno monolitica e unidirezionale, per lo specifico comparto: non è più sufficiente, né pensabile, per comprendere i tratti e i bisogni del settore e del suo pubblico, una lettura piatta, basata su fattori singoli e caratteristiche predefinite, standardizzate. Serve, invece, ampliare la profondità di osservazione, arrivando a un'analisi più complessa, olistica (Li et al., 2016; Haugland et al., 2011). Per esempio, lo

































studio di un destinatario dal solo punto di vista dei confini di provenienza è riduttivo, tautologicamente limitato e poco efficace: non vi è necessariamente corrispondenza biunivoca tra la nazionalità di un consumatore, le sue preferenze, i gusti, la propensione all'acquisto (Cortese, 2018). A determinare tale condizione sono una stratificazione e una contaminazione sempre maggiori della fascia di consumatori, pur se osservata partendo dal criterio dell'origine territoriale.

Parallelamente, risulta sempre meno attuale la proposta di una destinazione etichettabile con una sola definizione o distinguibile per via di un'unica caratteristica. Si è sempre più immersi in una logica definibile "multi-tag": al crescere della differenziazione e strutturazione della domanda, si deve offrire una proposta appropriata, mai livellata, né univoca. La destinazione mono-brand: "nature, cultural, adventure" (Briassoulis, 2017:304) deve lasciare il posto a combinazioni, evolvere in località con numerose sfaccettature, ovvero composizioni che tengano conto di una maggiore complessità, di un dinamismo ininterrotto e di contenuti che si rinnovano. La tradizionale suddivisione del mercato, come proposta da Smith (1956), si basa sul concetto di categorie di persone accomunate da caratteristiche condivise, che creano una separazione da altri soggetti, appartenenti a segmenti differenti. A partire da Ehrnrooth e Gronroos (2013) tale criterio perde consistenza e attualità: il consumatore si approccia al mercato e vi attinge senza rispettare una predeterminazione, senza, cioè, che vi sia una sorta di preselezione, in base alla categoria di appartenenza. I limiti non sono più netti, la suddivisione è labile, inaffidabile.

Guardando, in questo senso, alla segmentazione economica, non è certa una compattezza predefinita, che posizioni il soggetto in una fascia di spesa determinata e uniforme – per esempio: generale propensione alta, media e bassa –, ma, nel caso di un marchio, come emblema di un prezzo correlato, egli può optare per "cheaper generics and low-end brands [...] and then [...] premium, high-end brands" (Ehrnrooth e Gronroos, 2013:1793). Tale attitudine si riverbera nella scelta turistica, legata all'inclinazione e alla spesa connessa: non è scontato che un fruitore il cui interesse è rivolto, per esempio, alla gastronomia di lusso o comunque alla haute cuisine, debba mantenere simili standard nella scelta della soluzione abitativa, del trasporto e di altri beni o servizi che compongono la sua vacanza. La differenziazione avviene, infatti, sulla base del valore emozionale che viene attribuito: tanto più questo è alto, tanto maggiore è la biforcazione di mercato. Si tratta di un "consumo ibrido", fondato, in accordo con Boztug et al. (2015), su due principali componenti: l'utilità di quanto viene acquistato, che varia a seconda del contesto e delle situazioni, da un lato e la valutazione del "best value-for-money", dettata anche da tratti e caratteri personali, dall'altro. A seconda del viaggio, vi è uno spostamento all'interno dei segmenti (Bieger e Laesser, 2002): l'utente non è cristallizzato in uno solo di essi. È dunque ancor più chiaro il ruolo decrescente dei descrittori sociodemografici e quello crescente del travel profile, che determina le variabili di maggiore importanza per le scelte del turista.

I dati, intesi come lettura – a consuntivo – e come informazione – preventiva (Yallop e Seraphin, 2020; Höpken et al., 2018) – dell'attività turistica e delle scelte, preferenze e



3































tendenze di consumo divengono di conseguenza elemento cardine per l'interpretazione e la preparazione del mercato. Un'offerta costantemente aggiornata ai dati che descrivono la domanda sarà in grado di allinearsi alla stessa in un movimento coordinato, che ne segue le variazioni, non necessita di alterazioni repentine e, soprattutto, non rischia di essere "spiazzata" dall'ambiente nel quale si colloca. La lettura delle informazioni consente la profilazione dell'utente e una proiezione dei *trend* futuri. Più la conoscenza è completa e copre lo spettro descrittivo del turista nella sua massima o più ampia estensione, più la profilazione che si viene a creare è completa, realistica. Si può pensare ai diversi attori della filiera come detentori di un "profilo", una sfaccettatura del proprio consumatore. Come noto, l'offerta turistica non può essere piatta, ma è chiamata alla tridimensionalità: si deve, cioè, comporre di molte articolazioni che rispondano ai vari aspetti della domanda. Solo la somma dei "profili" provenienti dai vari punti di vista – gli "osservatori" dei *player* del comparto – ritrae a 360 gradi, in modo plastico, un turista nella sua completezza e totalità. Da una descrizione bidimensionale si deve, dunque, arrivare alle molteplici angolazioni del prisma che rispecchia tutti i tratti del *target*.

Prendendo spunto dalla saga cinematografica "The Matrix" dei fratelli Wachowski, un uso corretto di dati significativi consente di passare da una successione indistinta di "0" e "1", in quanto valori considerati singolarmente e non intellegibili nel complesso, alla proiezione di un'immagine generata dalla serie ordinata e interpretata degli stessi. Occorre, quindi, che i dati siano completi e significativi, ovvero qualitativamente ineccepibili e il più possibile estesi, provenienti, cioè, da osservatori che si completano e rendono l'analisi globale, consentendo una lettura integrale e integrata, proiettando un'immagine in movimento di un turista e di un mercato mai fermo, che esige assestamento costante dell'offerta.

In conclusione, sulla base delle premesse sin qui illustrate, diviene fondamentale avere una rappresentazione aggiornata e dinamica – l'operazione di osservazione deve essere costante per restituire una fotografia in tempo reale – di domanda e offerta. L'analisi continua delle due facce della medesima medaglia permette di riallineare, pressoché in tempo reale, eventuali scostamenti, offrendo così una risposta sempre armonica.

#### 2. Itinerari outdoor: attrattori e attrattività

Occorre determinare come realizzare quanto finora tratteggiato nello specifico contesto degli itinerari *outdoor*. Questi sono connettori fisico-economici che toccano numerosi attori e *stakeholder* della filiera. È fondamentale che tale aspetto sia realmente sostanziale: gli itinerari devono essere collegamenti tra diversi *player*, in un coordinamento capace di creare una nuova forma di destinazione – l'itinerario stesso – quale attrattore capace



4



































di attrattività, come polarizzatore turistico e come generatore di valore. Mill e Morrison (2002) collocano gli attrattori in un mix di elementi interrelati: oltre agli *asset* naturali o artificiali che fungono da catalizzatori dell'interesse e del desiderio, è complementare la produzione di servizi, abilitante la fruibilità delle attrazioni stesse. Anche McKercher (2017), si interroga sul legame tra attrattori e attrattività: un binomio che si ritiene automaticamente connesso, ma che rappresenta, in realtà, un tema su cui concentrarsi, nell'analisi del comparto. L'autore ridimensiona e riposiziona il ruolo delle attrazioni: questo deve essere interpretato tenendo conto del contesto in cui dette risorse si collocano, assumendo un peso più o meno elevato a seconda della loro numerosità. Soprattutto, ciò che si deve costruire è un sistema per l'attrattività: l'attrattore, da solo, non garantisce presenza turistica. Solo un complesso coordinato di condizioni permissive – che si sostanziano in prodotti e servizi – rende effettiva la godibilità delle risorse caratterizzanti il territorio e la destinazione.

Da quanto sopra, discende la centralità dei dati, ancor più nodali in una proposta come quella di un itinerario outdoor: la conoscenza relativa ai bisogni deve essere costantemente aggiornata e gli attori lungo il percorso devono condividere, attraverso le proprie specifiche funzioni, caratteristiche, capacità, una risposta agli stessi e massimizzare la possibilità di far apprezzare le proprie risorse e peculiarità, in ottica di stimolo del desiderio (Kotler et al., 2018) del turista. In questo modo, non soltanto il visitatore vive un'esperienza totalmente soddisfacente (McKercher, 2017), ma ha un appagamento ulteriore determinato dalla singolarità e dalle prerogative locali, che creano memorabilità e dunque notiziabilità, comunicazione, promozione (Anderson e Hardwick 2017). Ecco, quindi, emergere l'esigenza di presidiare l'informazione circa domanda e offerta in chiave attiva, propositiva, manageriale, per acquisire *input* e *feedback* utili a un allineamento, a una progettazione continua dell'offerta per il mercato dell'itinerario outdoor.

#### 3. Leggere la domanda

Partendo dall'analisi della domanda, è importante determinare, rispetto all'utenza di riferimento, i bisogni e le tendenze, incluse quelle emergenti, nonché definire la percezione, il grado di soddisfazione e la rispondenza ai *desiderata* per gli specifici percorsi fruiti.

In particolare, si rende funzionale uno strumento agile, quale un questionario, da veicolare, considerata l'utenza e il carattere transfrontaliero dei percorsi e degli utenti, in lingua italiana, francese, inglese, in modo rapido e leggere, attraverso Google Form. La survey va promossa e diffusa attraverso i canali istituzionali (sito Web, newsletter, mailing list, social media) dei partner di progetto, e a mezzo QR code riportato su cartoline virtuali (divulgabili, quindi, a mezzo Web o e-mail o social media) – stampabili comunque in versione cartacea – sempre nelle tre lingue ufficiali.

Il questionario deve indagare:



































- a) itinerario outdoor di riferimento;
- b) provenienza dell'utente;
- c) periodo e durata della fruizione dell'itinerario;
- d) grado di fidelizzazione rispetto alla proposta;
- e) tipologia di servizi utilizzati;
- f) tipologia di soluzione ricettiva;
- g) spesa media e allocazione del *budget* nelle diverse voci di interesse:
- ospitalità,
- ristorazione,
- acquisto pranzo al sacco,
- acquisto generi alimentari,
- bar/caffetteria,
- guida/accompagnatore,
- affitto attrezzatura,
- acquisto skipass o abbonamento,
- altro,
- h) grado di soddisfazione rispetto a:
- itinerario,
- ospitalità,
- ristorazione,
- esercizi commerciali,
- guida/accompagnatore,
- affitto attrezzatura,
- acquisto skipass,
- altro,
- i) grado di soddisfazione complessivo;
- j) esperienza turistica in generale, per comprendere se percepita come completa, integrata e armonica;
- k) servizi da migliorare o implementare;
- 1) eventuale consiglio/non consiglio dell'itinerario;
- m) relativa motivazione.

#### Le fasi di rilevazione prevedono:

- 1. una prima campagna pilota della stagione estiva, a partire da settembre 2020;
- 2. una campagna nella stagione invernale 2020 –2021;
- 3. una campagna su percorso transfrontaliero nel corso del 2021.









**inLiguria** 





























#### 4. Conoscere l'offerta per presentare una risposta adeguata

Quanto all'offerta, occorre reperire informazioni utili a fotografare e quindi consolidare o costruire le relazioni all'interno della filiera. I player mappati sono quelli localizzati lungo l'itinerario o in prossimità dello stesso, con sede legale o sede operativa e/o attività nell'ambito del medesimo.

I dati da rilevare sono:

- 1. anagrafica dell'operatore:
- tipologia di operatore (struttura ricettiva, operatore della ristorazione, guida, noleggio attrezzature, attività commerciale);
- denominazione;
- indirizzo della sede;
- coordinate GPS;
- recapito telefonico;
- contatto mail;
- indirizzo Web;
- profilo Facebook;
- profilo Twitter;
- profilo Instagram; \_
- 2. caratteristiche del servizio:
- periodo di apertura;
- giorni settimanali;
- orario;
- lingue estere;
- tipologia di target di riferimento.

Alcuni elementi aggiuntivi vengono richiesti per alcune specifiche tipologie di operatore:

- 1. guide: una breve presentazione;
- 2. ristoratori: numero di coperti; tipologie di menu proposti (vegetariano, vegano, glutenfree); preparazione di pranzo al sacco;
- 3. noleggio attrezzature: e-bike, biciclette, mountain bike, kit per via ferrata, ciaspole e racchette, attrezzatura per sci (alpino, fondo, discesa, snowboard) - sci, bastoni, tavole, casco, altro -;
- 4. attività commerciali: una breve presentazione.



































Tenendo conto delle banche dati disponibili e di eventuali marchi e/o riconoscimenti già presenti sui territori, le informazioni dei fornitori di servizi della filiera outdoor presenti nel registro regionale vengono resi disponibili sul sito Web www.piemonteoutdoor.it dove vengono pubblicate le specifiche dei percorsi.

### 5. Aggregare l'offerta e monitorarne il posizionamento: il ruolo della piattaforma informatica

È fondamentale, per il singolo attore e per il sistema-percorso, così come per la Destination Management Organization di riferimento, disporre di una dashboard per facilitare la visualizzazione della comunicazione social e i suoi risultati (sentiment), unitamente alla visione di indicatori elaborati sulle più rilevanti basi date terze (su tutte, le recensioni da TripAdvisor). Ciò rende più misurabile la performance del singolo nell'ambito del sistema, in una logica di coopetition (Czakon and Czernek-Marszałek, 2020; Czakon et al., 2020; Bouncken et al., 2015; van der Zee and Vanneste, 2015), ovvero cooperazione finalizzata a obiettivi condivisi che garantiscono, nel successo della destinazione-itinerario outdoor, la sostenibilità e durevolezza dei singoli player coinvolti. Essa passa attraverso un dialogo duraturo tra operatori che condividono una visione e una programmazione comune, tesa a massimizzare e diversificare la proposta, in una coesione costantemente innovativa (Anderson and Hardwick, 2017).

Proprio per realizzare questo punto, è strutturale che vi sia una piattaforma informatica, quale aggregatore dei dati al punto 4 e come *social hub* per la strategia locale. La piattaforma compone e rende complessivamente fruibili i dati dell'offerta e crea un cruscotto della reazione alla proposta. Il medesimo strumento informatico deve mettere a disposizione uno strumento di co-costruzione dell'offerta, ovvero un calendario condiviso per la creazione di un palinsesto pubblico di comunicazione delle peculiarità dei singoli attori e del territorio attraversato dall'itinerario. Si completa e rende visibile, in questo modo, un concetto concreto di destinazione, rispondente alle aspettative e capace di attrattività costantemente rinnovata.

L'operatore è centrale nella propria individualità e si riconosce e ottiene un amplificatore di valore diffuso nel sistema-itinerario outdoor:

- è inserito nella mappa relativa al percorso;
- ha a disposizione i propri *analytics* e quelli complessivi, che gli consentono un monitoraggio costante del posizionamento proprio e globale e della comunicazione individuale e complessiva;
- è in grado di interagire in modo agile con i propri partner locali, valorizzando il proprio contributo nel quadro di un'esperienza completa e complessiva, che si espone attraverso un calendario ricco e diversificato, non segnato da momenti di picco e fasi di assenza di iniziative, ma al contrario capace di coprire tutti i possibili momenti di fruizione dell'itinerario.

































Gli indicatori così elaborati offrono una preziosa banca dati anche alla DMO locale, in grado di mappare e gestire in chiave strategica un patrimonio informativo che guarda a domanda e offerta anche grazie ai feedback dei fruitori, provenienti da più fonti e quindi più utili a descrivere un campione molto ampio, quasi universale.

#### Riferimenti bibliografici

Anderson, A.R., & Hardwick, J. (2017). Collaborating for innovation: the socialized management of knowledge. International Entrepreneurship and Management Journal, 13(4), 1181-1197.

Bieger, T., & Laesser, C. (2002). Market segmentation by motivation: The case of Switzerland. Journal of Travel research, 41(1), 68-76.

Bouncken, R. B., Gast, J., Kraus, S., & Bogers, M. (2015). Coopetition: a systematic review, synthesis, and future research directions. Review of Managerial Science, 9(3), 577-

Boztug, Y., Babakhani, N., Laesser, C., & Dolnicar, S. (2015). The hybrid tourist. Annals of Tourism Research, 54(1), 190-203.

Briassoulis, H. (2017). Tourism destinations as multiplicities: The view from Assemblage Thinking. International Journal of Tourism Research, 19(3), 304-317.

Cortese, D. (2018). L'azienda turistica: nuovi scenari e modelli evolutivi (pp. 1-128). G. Giappichelli.

Czakon, W., & Czernek-Marszałek, K. (2020). Competitor Perceptions in Tourism Coopetition. Journal of Travel Research, 0047287519896011.

Czakon, W., Klimas, P., & Mariani, M. (2020). Behavioral antecedents of coopetition: A synthesis and measurement scale. Long Range Planning, 53(1), 101875.

Ehrnrooth, H., & Gronroos, C. (2013). The hybrid consumer: exploring hybrid consumption behaviour. Management Decision.

Fabre, T. (1992). Non-lieux. Introduction à une anthropologie de la surmodernité. SEUIL.

Haugland, S.A., Ness, H., Grønseth, B.O., & Aarstad, J. (2011). Development of tourism destinations: An integrated multilevel perspective. Annals of tourism research, 38(1), 268-290.

Höpken W, Eberle T, Fuchs M, Lexhagen M (2018) Search engine traffic as input for predicting tourist arrivals. In: Information and communication technologies in tourism 2018. Springer, Cham, pp 381–393

Kotler, P., Bowen, J. T., Makens, J. C. (2018). Marketing del turismo. Pearson.







# inLiguria



























Li, M., Zhang, H., & Cai, L.A. (2016). A subcultural analysis of tourism motivations. Journal of Hospitality & Tourism Research, 40(1), 85-113.

McKercher, B. (2017). Do attractions attract tourists? A framework to assess the importance of attractions in driving demand. International Journal of Tourism Research, 19(1), 120-125.

Mill, R.C., & Morrison, A.M. (2002). The tourism system. Kendall Hunt.

O'reilly, T. (2009). What is web 2.0. O'Reilly Media, Inc.

Smith, W.R. (1956). Product differentiation and market segmentation as alternative marketing strategies. Journal of marketing, 21(1), 3-8.

The Economist (2010). *Handling the cornucopia. The best way to deal with all that information is to use machines. But they need watching*. 27 febbraio 2010. Disponibile al link https://www.economist.com/special-report/2010/02/27/handling-the-cornucopia

Toffler, A., & Alvin, T. (1980). The third wave, Vol. 484, New York, Bantam books.

Van der Zee, E., & Vanneste, D. (2015). Tourism networks unravelled; a review of the literature on networks in tourism management studies. Tourism Management Perspectives, 15(1), 46-56.

WTTC (2019), Economic Impact, consultabile al link https://www.wttc.org/economic-impact/

Yallop, A., & Seraphin, H. (2020). Big data and analytics in tourism and hospitality: opportunities and risks. *Journal of Tourism Futures*.

Zillinger, M. (2020). Hybrid tourist information search German tourists' combination of digital and analogue information channels. *Tourism and Hospitality Research*, 20(4), 510-515.

































#### IMPLEMENTAZIONE OPERATIVA DELLA METODOLOGIA

A cura di Visitpiemonte DMO

#### Il modello di raccolta e gestione dei dati

Obiettivo è la creazione di valore condiviso all'interno della filiera turistica outdoor. Questa sarà basata su due principali fattori:

miglioramento dell'incrocio domanda – offerta, vantaggio esteso a tutti gli stakeholder;

creazione di un dialogo duraturo tra gli attori della filiera

#### I dati dell'offerta outdoor - Metodi e modelli

I dati di interesse per la costruzione del prodotto sono quelli della filiera degli operatori. I dati della filiera vengono messi in relazione all'infrastruttura/itinerario classificato per tipologia di attività (escursionismo, bike, etc...): la base di riferimento è il registro regionale (Regione Piemonte). Gli operatori mappati sono localizzati lungo o in prossimità dell'itinerario e devono avere sede legale o sede operativa e/o svolgere attività nell'ambito dello stesso.

Dati georeferenziati con indicazioni di qualificazione (marchi, circuiti, reti, etc...):

- Strutture ricettive per tipologia anagrafica regionale già disponibile
- Ristorazione
- Guide
- Noleggio attrezzature
- Attività commerciali

Per i dati da reperire si è andati a valutare

- le banche dati disponibili
- la localizzazione dei singoli servizi in relazione agli itinerari (raggio di azione)







































Il **tracciato minimo delle informazioni** prevede un'anagrafica con l'indicazione dell'itinerario/infrastruttura al quale sono collegati unitamente alla raccolta delle singole caratteristiche del servizio.

Anagrafica	Opzioni a tendina	Caratteristiche del servizio	Opzioni a tendina
Tipologia operatore	Struttura Ricettiva	Periodo	Annuale
	Operatore della ristorazione		Stagionale
	Guida	Giorni settimanali di apertura	LUN
	Noleggio attrezzature		MAR
	Attività commerciale		MER
Denominazione			GIO
Via / Corso / Piazza / Frazione			VEN
Numero			SAB
CAP			DOM
Comune		Orario	Dalle - Alle
Provincia		Lingue estere	Inglese
GPS (N - E)			Tedesco
Telefono			Francese
Mobile			Spagnolo
E-mail			Altro, specificare
Web		Tipo di pubblico a cui si rivolge	Singoli
Facebook			Piccoli gruppi (max 6 pax)
Twitter			Gruppi (oltre 6 pax)
Instagram			Famiglie (cob bambini)

































#### I dati dell'offerta outdoor - Metodi e modelli - INTEROPERABILITA'

I dati raccolti nella fase di mappatura vengono resi disponibiliper la comunicazione e lo sviluppo prodotto a livello di sistemi informative.

Un esempio concreto di interoperabilità è quello di poter presentare le informazioni dei fornitori di servizi della filiera outdoor mappati sui vari itinerari del registro regionale(strutture ricettive, ristorazione, guide, noleggio attrezzature, attività commerciali) direttamente sul sito web www.piemonteoutdoor.it dove vengono pubblicate tutte le informazioni degli itinerari outdoor.





# GRANDE TRAVERSATA DELLE LANGHE: TAPPA 1 DA CASTINO A CORTEMILIA











13

































#### Implementazione della piattaforma TOUMAKE - Strumenti

[Offerta] Il processo di sviluppo del prodotto mette il turista al centro, ma il modello di gestione della destinazione deve essere sviluppato mettendo al centro l'operatore e, quindi, dando il massimo del ritorno all'operatore nella partecipazione al progetto Per fare questo è stata individuata la piattaforma di social & business network declinata per Piemonte Outdoor: TOUMAKE.



#### La piattaforma permette di:

- acquisire i dati degli operatori (anagrafica, geo-referenziazione, caratteristiche dei servizi, etc...),
- condividere tutte le informazioni di contatto degli operatori,
- disporre di una *dash board* per facilitare la visualizzazione della reciproca comunicazione social,
- pubblicare su un calendario comune le iniziative del singolo operatore,
- monitorare il *sentiment on-line* della domanda intercettata da tutti gli operatori dell'area che hanno aderito al progetto.

































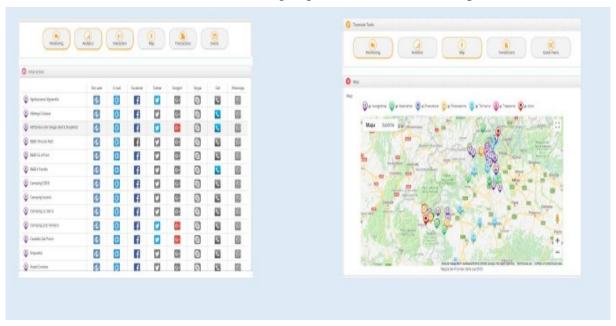








#### Condividere le informazioni di contatto degli operatori - Contatto fra operatori



## Disporre di una *dash board* per facilitare la visualizzazione della reciproca comunicazione social – **Dashbord canali social**































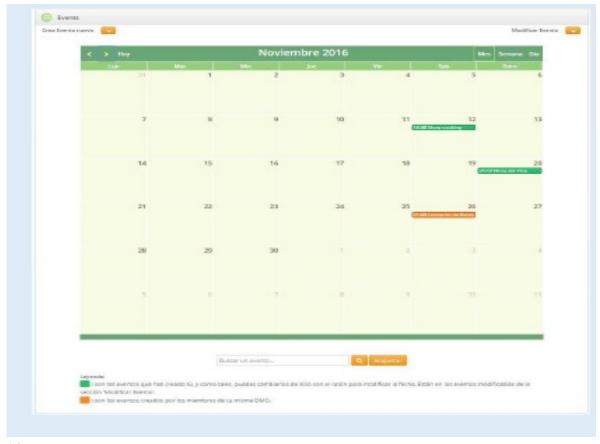




Monitorare il *sentiment on-line* della domanda intercettata da tutti gli operatori dell'area che hanno aderito al progetto – **Monitoring della domanda** 



Pubblicare su un calendario comune le iniziative del singolo operatore – **Calendario** condiviso eventi e iniziative







































#### Analisi della domanda - Survey on-line

[Domanda] Accanto alla lettura di indicatori elaborati sulle più rilevanti basi dati terze( es. Recensioni TripAdvisor), si è progettata la survey on-line attraverso un modulo Google open come illustrato qui di seguito

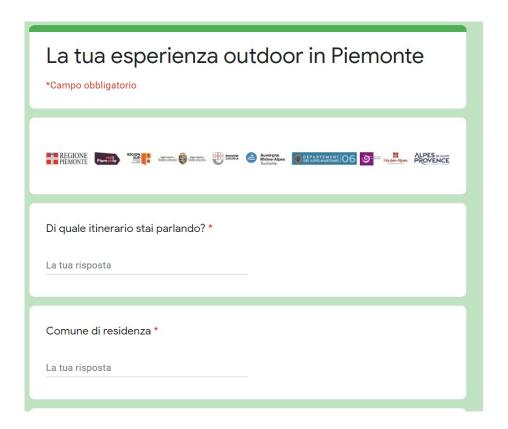
**Obiettivo**: conoscere il cliente - consumatore - visitatore outdoor sugli itinerari con particolare attenzione alle sue valutazioni.

**Metodo**: raccolta dati di tipo quali-quantitative attraverso interviste strutturate autocompilate in collaborazione con gli operatori della filiera, un monitoraggio delle recensioni relative agli operatori che aderiscono al Progetto.

Strumento: survey on-line accessibile attraverso QR-Code

#### Wave di raccolta dati-Campionamento:

- Wave1: rilevazione pilota della stagione estiva: settembre 2020;
- Wave2: rilevazione invernale, nel periodo novembre 2020 febbraio 2021;
- Wave3: rilevazione su percorso transfrontaliero (2021)









































Data di arrivo *  Data  gg/mm/aaaa	
Data di partenza *  Data  gg/mm/aaaa	
Percorri questo itinerario per la prima volta? *  Sì  No: sono già stato qui una volta  No: sono un fruitore abituale  No: vivo nei dintorni e lo percorro sovente	
Di quali servizi usufruisci? *  Ospitalità Ristorazione Acquisto generi alimentari Guida/accompagnatore Affitto attrezzatura Skipass o abbonamento	
Se pernotti, di quale tipologia di struttura sei ospite? *  Rifugio Hotel Bed & Breakfast Casa/appartamento in affitto Seconda casa Casa di parenti/amici	





































#### Analisi della domanda-Survey on-line - Comunicazione

La survey on-line - questionario accessibile attraverso QR-Code multi lingua (link/shortlink), è stata "lanciata" anche con l'aiuto degli operatori locali, attraverso la divulgazione di una cartolina digitale in 3 lingue (IT,EN,FR) sui canali di comunicazione digitale.



#### Dalle ALP1 al MARE: la terra dell'OUTDOOR tra 1TAL1A e FRANC1A



Gli itinerari sono una via privilegiata per conoscere i territori e mettere in comunicazione luoghi, culture e passioni, anche al di là delle frontiere. Accedi al QR code: la tua opinione ci permetterà di migliorare la tua esperienza outdoor.





































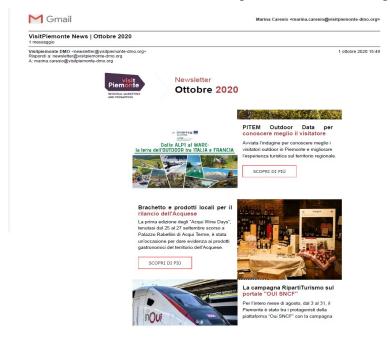


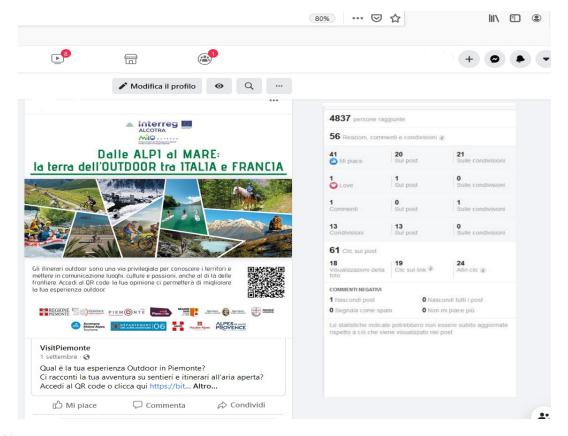






I risultati della *Cartolina Digitale* si potranno avere alla fine del Progetto, poiché la Cartolina verrà proposta anche nelle prossime stagioni. Gli stakeholder e gli operatori hanno risposto alla nostra richiesta di diffusione di quest'ultima. Qui di seguito alcuni esempi



































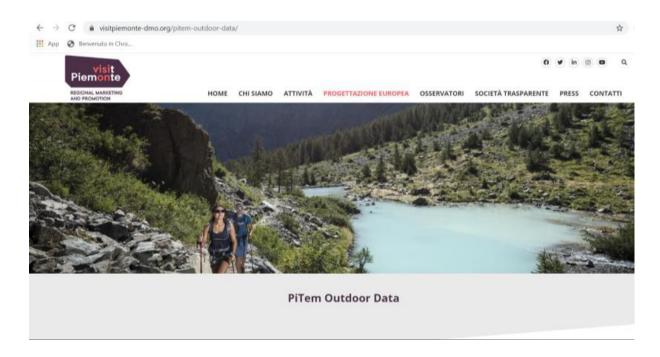








#### Analisi della domanda-Survey on-line – Altri strumenti di Comunicazione



#### MONITORAGGIO DELLA DOMANDA

Per il monitoraggio della **domanda**, con la collaborazione e il supporto **dell'Università di Torino**, è stata avviata la **survey online** per ascoltare il racconto dei visitatori outdoor del Piemonte: per i vari itinerari raccogliamo informazioni di profilo, fruizione, spesa e soddisfazione dell'esperienza outdoor vissuta dagli ospiti del Piemonte, attraverso un questionario on-line accessibile tramite il QR-Code della cartolina qui sotto.



#### Dalle ALP1 al MARE: la terra dell'OUTDOOR tra ITALIA e FRANCIA



Gli itinerari outdoor sono una via privilegiata per conoscere i territori e







































#### VisitPiemonte News | Ottobre 2020 | Posta in arrivo x

Visitpiemonte DMO newsletter@visitpiemonte-dmo.org tramite sh02.musvc.com

1 ott 2020, 15:49 (12 giorni fa)





#### PITEM Outdoor Data per conoscere meglio il visitatore

Avviata l'indagine per conoscere meglio i visitatori outdoor in Piemonte e migliorare l'esperienza turistica sul territorio regionale.

SCOPRI DI PIÙ

























